

An abstract painting of a flower, likely a tulip, rendered in a textured, expressive style. The petals are primarily yellow and red, with some blue and white highlights. The background is a mix of light and dark blue and white. The overall composition is dynamic and colorful.

**Школа и медиация.
Давайте
конструктивно
общаться!**

Марианна Садовникова

Марианна Садовникова

**Школа и медиация. Давайте
конструктивно общаться!**

«Издательские решения»

Садовникова М.

Школа и медиация. Давайте конструктивно общаться! /
М. Садовникова — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-504017-6

Книга предназначена для широкого круга читателей, школьников и их родителей, учителей, управленческого персонала образовательных учреждений, студентов педагогических вузов. Представлен материал, позволяющий понять причины и суть школьных конфликтов, выработать пути их разрешения и конструктивного общения.

ISBN 978-5-00-504017-6

© Садовникова М.
© Издательские решения

Содержание

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ И СЕМЬЯ: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	6
Конец ознакомительного фрагмента.	9

Школа и медиация. Давайте конструктивно общаться!

Марианна Садовникова

Дизайнер обложки Екатерина Скурагова

© Марианна Садовникова, 2019

© Екатерина Скурагова, дизайн обложки, 2019

ISBN 978-5-0050-4017-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ОГЛАВЛЕНИЕ:

I. Образовательное учреждение и семья: особенности взаимодействия.....	3
II. Особенности взаимодействия учащихся и педагогов: конфликтная или конструктивная среда?.....	9
<i>Когда причина конфликтов в организационно-административных учреждениях.....</i>	<i>11</i>
<i>Когда причина конфликтов в изначальном отношении учителя к ученику... Любить или принимать.....</i>	<i>15</i>
<i>Когда причина конфликтов во взаимоотношениях между учителем и учениками.....</i>	<i>24</i>
<i>Когда конфликты связаны с проявлением психического насилия в отношении детей в образовательном учреждении.....</i>	<i>29</i>
<i>Когда конфликты связаны с критикой педагогом родителей ребенка в присутствии других детей.....</i>	<i>31</i>
<i>Когда причина конфликтов в отсутствии прозрачности в выставлении оценок.....</i>	<i>33</i>
<i>Когда причиной конфликтов являются неоправданные ожидания. Уважение к учителю: с ним рождаются или его нужно заслужить?.....</i>	<i>34</i>
<i>Когда причина конфликта связана с требованием дисциплины ...</i>	<i>36</i>
<i>Когда причина конфликтов в игнорировании учителем особенностей подросткового возраста.....</i>	<i>40</i>
III. Как избежать неконструктивного взаимодействия.....	41
IV. Как предупреждать школьные конфликты.....	50
V. Как разрешать конфликты.....	60

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ И СЕМЬЯ: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

К сожалению, необходимо признать, что в настоящее время редко в какой школе не наблюдается противодействие между родителями учеников и образовательным учреждением (учителя, администрация образовательного учреждения).

Причины противодействия лежат в конфликтных ситуациях, возникающих в связи с обучением ребенка в образовательном учреждении: конфликты между учеником и учителем (истинность либо ложность передаваемой информации о конфликте ребенком своим родителям и их включение в конфликт); предъявление к родителям со стороны учителей завышенных требований в деструктивной форме («...Вы должны...»); выражение недовольства воспитанием детей, влиянием на детей со стороны родителей в деструктивной форме («...Вы не следите за своими детьми...», «...Вы не проверяете выполнение домашних заданий своими детьми...», и др.); обвинение родителей в родительской некомпетентности при всем классе во время образовательного процесса («...Ваши родители не могут вас научить...», «...Ваши родители показывают Вам плохой пример...» и др.); наличие у родителей исключительно негативных эмоций при общении с работниками образовательного учреждения (жалобы на детей, обвинение в некомпетентности, поборы с родителей, и др.). Представляется, что немаловажную роль в формировании такой ситуации сыграло историческое наследие, поскольку достаточно длительное время в нашей стране доминировал общественный стиль воспитания, складывалось снисходительное отношение к домашнему семейному воспитанию, практически игнорировался опыт родителей.

Примеры. В ходе работы с родителями выяснено, что большинство родителей пребывают в состоянии устойчивого противодействия с образовательным учреждением в целом, либо с отдельными учителями. Родители отмечают, что к ним зачастую относятся как к «плохим» ученикам. Учителя могут повышать голос, грубо выразить свою позицию, постоянно обвиняя родителей в некомпетентности.

К причинам нарушения взаимодействия также можно отнести следующее: родители не всегда готовы воспринимать изменения, происходящие в образовании. Отрицание родителем тех изменений, которые происходят (и не зависят от волеизъявления учителя, администрации образовательного учреждения, и продиктованы общероссийскими реформами) проецируется отрицанием этих изменений детьми. Примером могут служить ситуации: изменение в начальном образовании (уход от традиционной системы), ЕГЭ и др. В итоге, ребенок вслед за родителем, несет негативное отношение в образовательное учреждение и проецирует его на учителей, образовательное учреждение в целом. В данном случае важна работа с родителями, разъяснении им необходимости данных новообразований, а не критика их, и уж тем более, не запугивание предстоящим ЕГЭ.

Ещё одной причиной является недоверие родителей к педагогам в вопросах, касающихся проблем детей. Слишком длительное время существовала практика «штампования» детей по проблемам. В итоге позиция родителя «...не лезьте», «...не вмешивайтесь...», а позиция педагогов «решайте свои проблемы сами...», приводит к тому, что в незащищенной ситуации оказывается сам ребенок. Такое недоверие является серьезным препятствием в определении образовательного маршрута для детей с особыми возможностями здоровья, особенно, если речь идет о решении проблем через определение обучения по программам СКОУ VII и VIII вида. Родителю трудно принять ситуацию, что его ребенок не может справиться с обычной школьной программой, а ещё необходимо быть уверенным, что индивидуальный образовательный маршрут – это не клеймо и педагог сможет грамотно его вести по этому маршруту.

К этим страхам добавляется неуверенность в будущем ребенка, а именно опасения за то, что он не сможет получить профессию, а значит, не сможет социализироваться.

Пример. Ситуация в школе. Н. – ребенок – инвалид (ДЦП), обучается интегрировано в общеобразовательном классе. Документы по инвалидности или рекомендации ПМПК отсутствуют, имеется только справка об ограничении занятиями физической культурой. Процесс адаптации в 5 классе проходит с трудностями: Н. стал хуже учиться, во время уроков часто отвлекается, отказывается выполнять задания; в отношениях с ребятами из класса также появились проблемы, мальчик стал проявлять агрессивность, нападать на детей, оскорблять их. Родители трудности процесса адаптации стараются не замечать, не обращаются к специалистам, проходят ПМПК отказываются, мотивируя это тем, что у ребенка нет интеллектуальной отсталости.

Семья. Семья Н. полная обеспеченная. В семье воспитывается двое детей. Старшая дочь учится в престижном университете, хорошо водит машину, пользуется популярностью у друзей.

Отец работает на градообразующем предприятии инженером, имеет среднее специальное образование. Всего в жизни добился сам, т.к. его родители были простыми рабочими. В его жизни все должно быть лучшим – работа, дом, жена, дети, машина.

Мать также работает на градообразующем предприятии, но на рабочем месте, имеет среднее специальное образование. Когда родился Н., была вынуждена длительное время ухаживать за больным ребенком. Она не может смириться с тем, что ребенок родился больным, поэтому Н. перенес уже несколько операций. В результате он начал ходить. Начало хождения совпало с началом обучения в школе.

Н. ни разу не прошел обследование ПМПК. Родители считают, что для его успешности нельзя его жалеть. Таким образом, интересы ребенка игнорируются, частично игнорируется и сам факт болезни.

Также причиной проблемы взаимодействия семьи и школы можно назвать разницу в ценностных установках, целях, задачах и стилях воспитания. Этот факт подтверждается при отрабатывании с родителями различных проблем, касающихся конфликтных ситуации. На вопрос: «Каким вы хотите видеть своего ребенка в будущем?» все родители отвечают: счастливым, успешным, состоявшимся в профессии. Интересно, что и педагоги на вопрос: «Какими вы хотите видеть своих учеников в будущем?» отвечают так же. Но понимание счастья, успешности и состоятельности носит различные компоненты. Например: классный руководитель – учитель математики видит в своей ученице будущую Софью Ковалевскую, так как у девочки очень хорошие способности к математике, а родители видят в ней в первую очередь обычного бухгалтера и мать троих детей. Значительно хуже обстоят дела в неблагополучных или деструктивных семьях, где у родителей зачастую вообще нет цели воспитания ребенка, ценностные установки оставляют желать лучшего потому, что вся семья живет одним днем, а стиль воспитания попустительский. Ребенку сложно принять ситуацию целеполагания, подчиниться правилам.

Пример. Долгожданный ребенок появился в молодой семье. Помогала семье и бабушка, которая проживала вместе с семьей. Спустя три года, мама вышла на работу, а малышка на семейном совете решили не отдавать в детский сад. Бабушка всегда была дома и могла не только присматривать за ребенком, но и научить кое-чему. К тому же бабушка давно замечала, что Ефим не совсем обыкновенный ребенок и ему требуется индивидуальный подход. В четыре года он научился читать, считать. Он хорошо рисовал, решал логические задачи, но самое удивительное – мог легко запомнить большой отрывок любого текста и с легкостью его воспроизвести. Этот талант бабушка развивала особенно: к первому классу Ефим мог цитировать любой отрывок из многочисленных энциклопедий, которые были дома. Родители гордились маленьким гением, знакомые восхищались, бабушка была уверена, что Ефим принадлежит к той редкой и одаренной группе детей, которых называют «индиго».

Родители с тревогой отправляли ребенка в первый класс: все были уверены, что в области знаний не возникнет никаких проблем, а вот со сверстниками отношения всегда как-то не складывались. Действительно с первых дней стали возникать конфликты Ефима с ребятами. К удивлению родителей и учеба не давалась легко, Ефим не работал на уроке, домашнее задание выполнял с трудом и все время тянулся к таким родным энциклопедиям. К концу первого полугодия педсовет поставил вопрос о направлении ребенка на ПМПК. Основанием послужило то, что ребенок за полгода не показал результатов обучения, не выполнял необходимые задания учителя, отказывался от любых поручений. Ситуацию осложняло и то, что Ефим так и не нашел общего языка с одноклассниками, он наоборот лишь провоцировал ребят на плохое отношение к себе. Учитель была в растерянности от того, что мальчик мог на уроке громко запеть, выйти из класса. Учитель высказывала свои опасения за здоровье ребенка, так как он грыз и ел ластик, обложки от учебников и вообще вел себя странно. На ежедневные просьбы и рекомендации учителя обратить внимание на ситуацию и возможно как-то повлиять на ее урегулирование, бабушка отвечала, что учитель относится предвзято к ее ребенку и ему требуется индивидуальный подход, но перевод ребенка на индивидуальное (домашнее) обучение категорически не принимала.

Итогом противостояния родителей и сотрудников образовательного учреждения является: нежелание родителей посещать родительские собрания, сознательный уход родителей от участия в школьном самоуправлении, пассивное участие в проведении общешкольных мероприятий и др. Такое поведение родителей, при параллельном повторном обвинении их со стороны учителей, теперь уже в пассивности, приводит к устойчивому противостоянию родителей и учителей, взаимным обвинениям, что оказывает негативное воздействие на ребенка и препятствует его успешности в образовательном пространстве. Поэтому ситуации, когда ребенок не желает посещать образовательное учреждение, не стремится к каким-либо успехам в образовательном процессе, встречаются достаточно часто.

Нарушение взаимодействия семьи и школы приводит и к одностороннему неполному изучению социального заказа общества, который изучается лишь посредством проведения анкетирования и никак не контролируется самим обществом, т.к. родители принимают самое посредственное участие в управлении школой, и указывает на нечеткую траекторию социального партнерства школы и социума.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.